

B. N. C
FIRENZE
1068
6

1068.6







72
GILBERT

TI COGNATI NO

ZERENI DE IIS QUI RO

mæius dicebant olim, de

que eorum origine &

potestate libellus.

PRAETEREA

DE REGIS AN

glie diuortio sententia eius

dem ad clariss. Iureconsul-

tum Vdalr. Za-

sium.

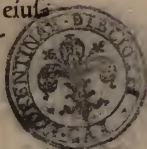
VNA CVM

ALIQVOT DE LEGA

li studio epistolis eiusdem,

907 580

BASILEAE



Ex Regio D. Gualt. Throni
Francis. Maim.



DE IIS QVI ROMAE
MAE IVS DICEBANT OLIM,
deque eorum origine & po-
testate Gilberti Cognati
libellus.



Am primū omnium con-
stat initio ciuitatis Roma-
nae Reges omnem habuisse
potestatem, omniaq; manu
& arbitrio à regibus gu-
bernata fuisse, ut etiam Pō-
ponius de origine iur. te-
statur. Quod quidem arbitriū non tantū licentiae
obtinebat, ut Regi liceret etiam per uiolentiam
& sine iudicio id quod deberetur auferre. Nam
initio ciuitatis ius litigantibus dictum fuisse, do-
cet Zasius ad d. tit. de orig. iur. Licet non ea solen-
nitate, uti post legem XII. tabularum seruabatur.
Romulum etiam quos patres elegerat iussisse ut
sacra curarent & ius dicerent. Id quod postea
leg. XII. tab. fuisse immutatum probat Cice. lib. 2
III. de legibus: tametsi non negetur cōtrouersias
sæpenumero regijs iussibus fuisse diremptas, sed
citra uiolentiam: Regi enim æqua iubenti facile
parebatur. Et in summa Reges illi, eandem in iu-

re dicendo potestatem habebāt, quam hodie principes Romani obtinent, quæ est ut sola negotij ueritate inspecta, parte Citata sine alio ordine Iudiciario cognoscant. Deinde finem cōtrouersijs imponant, prout declarat Bal. in l. fi. C. de legib. & in c. l. s. ult. de. no. for. fide. in usib. feud. & est tex in c. ad petitionem. de accusat. Iam uerò ij patres, quos etiā sub Regibus ius dixisse legimus, Senatores fuerunt, à Romulo primum instituti: ita enim Liuius in primo de Romulo ait: Cum iam uirum haud peniteret Consilium deinde uiribus parat, Centum creat Senatores, siue quia is numerus satis erat, siue quia soli centum erant qui creari patres possent. Patres certè ab honore, patricijq; progenies eorum appellati. De his Senatoribus multa cognitu dignissima referri possent nisi immensam digressionem uitaremus: bonam partem uidere potestis per Budæum in suis Annotationibus ad l. ult. de Sena. Tantum uos admonitos esse uolo ne in eodem luto, in quo Accursius passim, hæreatis: Is enim in l. qui repudiantis C. de Inoffic. testam. in l. ult. C. de pet. hered. & in l. ult. C. de libe. præter. uel exhered. constanter affirmat eosdem fuisse Centumuiros qui Senatores erant, & contra: In quo ualde is hallucinatur, cum inter eos ordines differentia fuerit. Senatores tantum cura Reip. Centumuiros Iudicijs præerant.

De Senatoribus ita Cicero libro III. de legibus ait. Senatori necessarium est nosse Rempub. idq; latè patet: Quid habeat militum, quid ualeat ærario. quos socios Resp. habeat, quos amicos, quos stipendiatos, qua quisq; sit lege, conditione, fœdere, nosse exempla maiorum: Ex quibus Cicero uerbis satis apparet litium cognitionem & Iudicandi necessitatem non fuisse muneris Senatorij, saltem post leg. XII. tab. ut prius annotauimus. A Cesare autem Dictatore oppressa Repub. languere Senatus auctoritas, ac deinde post Augustum interire etiam cœpit, quemadmodum tradit Budæus in d. l. Vlt. de Senat. tuncq; Senatorij muneris coepit esse reorum Iudicatio quæ prius Centumuiralis tantum Iudicij notio erat. Quod quidem Iudicium à senatu aliud fuisse uel altero Ciceronis testimonio manifestè comprobatur. Is enim in Verrem act. ult. ad Iudicem loquens ita inquit: quo confugient socij? quem implorabūt? qua spe deniq; ut uiuere uelint, tenebuntur si uos eos deseritis? ad Senatum deuenient qui de Verre supplicium sumat? non est usitatum, non est Senatorium.

Centumuiralia Iudicia à Centū uiris dicta sunt: electi enim erant ex Curijs Centum ad iudicandum, qui Cētumuiroi appellati sunt. Auctus est postea Centumuirorum numerus manente tamen semper nomine, diuisusq; in quatuor consilia. O-

A 3

stendit

Stendit id Plinius Epist. lib. VI. epistola ad Romanum. Sedebant, inquit, Iudices centum & octoginta, tot enim quatuor consilij conscribuntur. etcetera.

His autem præerat Prætor ut ex eod. Plinio intelligimus li. V. epistola ult. his uerbis: Hoc facto nepotis commotus Prætor qui Centumuiralibus præsidet deliberaturus an sequeretur exemplum inopinatum nobis otium dedit. De Prætore postea uidebimus, iam ad alia secundum rerum ordinem successumq;. Exactis Regibus, duo Consules constituti sunt, penes quos summum ius esset: dictiq; sunt ab eo quod plurimum reipub. consulerent. l. 2. §. exactis d. tit. de orig. iur. & sic mutata est Regia dominatio in consularem potestatem, quæ ut Liuius in principi. lib. 2. ait, omnia iura, omnia insignia ex Regia potestate retinuit, nisi quia imperium consulare annuum factum est cum Regnum fuisset perpetuum, & quia fasces non utriq; simul sed per uices haberent: horum erat summa autoritas subq; eorum potestate & imperio prouinciæ constituebantur, suosq; proconsules habebant & ijs suos legatos: de quibus uaria & iucunda uidere Licet per totum titulum de offic. procons. & legat.

Porro quum ipse quoq; Valerius Publicola, alter ex primis Cons. accerrimus regum hostis in
suspi-

suspitionē affectati regni uocaretur (ut sunt mutabiles uulgi animi) ne per omnia regiam potestatem Cons. sibi uendicarent, lata lege factum est, ut ab eis prouocatio esset ad populum tū, ne posset incaput ciuis Romani animaduertere iniussu populi Romani, cohercere autem & in uincula Publica duci iubere posset: author Liuius lib. 2. & Pöponius in d. 5. exactis, de orig. iur. Verum ea facultas eo pendeat, ut Senator iussu Cōsulis prehendi & in carcerem duci posset. Quo iure Cæsarem tempore sui Consulatus in personam M. Catonis usum esse tradidit Gell. noct. attic. lib. 4. ca. 10. Deinde Censores agendo Censui ciuitatis constituti sunt: hanc initio quidem spretus à Primoribus ciuitatis, qui tamen à parua origine tanto incremento auctus est, ut morum disciplinaeq; Romana regimen apud eos esset, testatur Liuius lib. 4. Censoris potestatis exempla habetis apud Gell. lib. 4. cap. 12. & cap. ult. & lib. 7. ca. ult.

Aucto postea populo cum crebra bella orirentur, Dictatores creati sunt quibus ad tempus summa potestas credebatur: Nam ab eis prouocandi ius non erat, illis etiam capitis animaduersio permissa erat: ut d. tit. de orig. iur. Primum dictatorem creatum esse. T. Largium scribit Lænius l. 2. cui cū secures præferri uiderent, magnus Plebem metus incescit, neq; ullum erat auxilium

nisi in cura parendi: quin & eam potestatem ipsi quoque hostibus magno terrori fuisse legimus apud eundem Liui: lib. VI. Neque uero praterendum, quod quemadmodum ante Reges exactos Tribuni celerum Equitibus præerant ac secundum locum à Regibus obtinebant, ita ipsi dictatores, magistrōs equitum sibi eligebant qui secundum post eos potestatem gererent, ut d. tit. de orig. iur. & l. unica ff. de offi. præfecti. prætor. Tum uero sicuti in dictatoris locum successit Romanis Imperator, ita magistri equitum uice electus est à principibus præfectus prætorio, cui etiā data est amplior potestas, ut nec prouocationi ab eorum sententia locus esset, ut uidere licet in d. l. unica & l. I. C. de sent. præse. præto. quamuis ab illis supplicari ualeat eadem l. I. Huius præfecti prætorio instar esse Cancellariatum Franciæ Scribit Budæus in d. l. unica. Sed tex. in l. episcopale. C. de episcopali audi. Episcoporum iudicium per prorogationem electum sententiæ præfecti prætorio equiparat.

Sed & Tribunus plebis in prima secessione plebis creatus est. d. tit. de orig. iur. Cum. n. plebs grādi a re alieno premeretur, & creditores nimium seueri in eos essent, ultrò à potestatibus ac urbe secesserunt. Cuius reuocandæ gratia Tribunus illi permissus est, quo interrogante plebiscita constitui

stitui solebant, ut habetis in §. plebiscitum, Insti. de iur. naturali, genti. & ciuil. quæ & tribunitiæ leges appellari possunt. Creati autem sunt Tribuni contra uim magistratum plebis tuendæ gratia. Hinc Liui: lib. III. Tribunitium auxilium & pro- uocationem, duas arces libertatis tuendæ appel- lat: horum intercessioni parendum erat, diceba- turq; illorū auctoritas sacrosancta, quā in ordinē cogere uel ei imperare nemini licebat. testatur Plinius lib. 1. epistola penult. Et ob id legimus Im- peratores Romanos tribunitiam potestatem as- sumere sibi solitos, ut augustiores se & Sacrosan- ctos facerēt: Id quod numismata sæpius ostēdunt. Id scribit Suet. in Augu. Dicti autem sunt Tribu- ni plebis à tribub. solebantq; tres creati quod cū populus in tres partes diuisus esset ex singulis sin- guli petebantur d. tit. de orig. iur. Porro Tribuni pleb. nō iuri dicendo, nec Causis quærelisq; de ab- sentibus noscendis creebātur, sed intercessionib. faciendis, ut iniuriæ quibus præsentēs fuissent ar- cerentur, & ita præsentium oculis opus erat: Vnde nec in ius uocādi potestātē habebāt, tãetsi pre- hendi, in uincula publica ducendi, & cohercen- di summā auctoritatē habuere: tradit Gell. nocti. acti. li. 13. cap. 12.

Tribunos sequuti sunt Aediles, quorū partes erant sacrarum publicarumq; ædium & locorū

curā habere d. ti. de or. iur. Sed et ad eos in eadē Ce-
 reris deferebātur Senatus consulta, et omnia quæ
 prolegib. haberetur, ne scilicet arbitrio Cōsulū, ut
 antea factū erat, si: pprimeretur. istud aperit tex.
 in d. ti. de or. iur. et Liu. l. 4. ab Vrbe cōdi. Horū etiā
 partes erāt, uidere an mensuræ publicæ aquæ uel
 iniquæ essent, prout fūere possumus ex l. itē quæ
 rit. §. Si quis mēsuras ff. locali. Porro quāuis magi-
 stratus imperiū aut coherctionē habēs in ius uoca-
 ri nō posset, l. 2. de in ius uocā: poterat tamen ædi-
 lis in ius uocari, ut docet Gell. li. 13. cap. 13. et tex.
 in l. Lectos cum duabus ll. seqq. de pericu, et com-
 mo. rei. uendī. huius rationem ex M. Varro ne ta-
 tem affert Gell. eod. ca. 13. quōd qui potestatem ne-
 que uocationis neq; præhensionis habent, eos ma-
 gistratus apriuato in ius quoq; uocari est potestas.
 Cui etiā alludit tex. in. l. 1. ff. de in ius uocādo. Aedi-
 les autē et quæstores neq; uocationem neq; præ-
 hensionē habuisse liquet ex 12. ca. eiusd. li. 13. quā-
 propter nō mirū si in ius impune ædiles et quæ-
 stores uocari possent. Ex quo intelligimus ædiles
 fuisse Rōæ inter minores magistratus. Verū quæ
 diximus, de plebis ædilib. accipiēda crediderim,
 ne obstant uerba l. quintæ tit. de uerbo. obliga-
 quæ dicūt ædilicias stipulationes appellari quoq;
 prætorias, quoniā hæ etiā à iurisdictione ueniāt.
 Nam et tex. in §. prætoriū, institu. de iure natu-
 relā

ralli genti. & ciui. ostendit, ædiles curules edictum proponere solitos de quibusdā causis, quod edictū iuris honorarij sit portio. Itaq; sciendum est duos fuisse ædiliū ordines, alter Plebeius seu popularis magistratus erat, de quo superiora intelligimus: Alter iuridicēdo præerat à sella, cui infidebat, Curulis appellatus: Cuius meminit Iuriscōsultus in d. l. quin. & tex expresse de ædili Curuli loquens declarat quodnam edictum proponere sit solitus.

Fuerunt præterea duplicis generis quæstores, quidā. n. quæredæ & cōseruādæ pecuniæ publicæ causa creati erāt, quorū antiquā originē uidere licet in l. unica. de offi. quæstorū: horū nonnulli rē militarē comitabātur, & cū imperatorib. popu. Ro. puta cōsulib. aut prætorib. mittebātur ad administrādā rē pecuniariā, & prædā, & manubias in Rationes publicas referēdas. Idq; est quod Iuriscōsultus in d. l. unica de offi. quæsto ait, eos prouincias sortiri solitos. Nā cū imperatore belli cōmunē prouinciā sortiebātur et discrimina bellica obibāt. Alij Urbani quæstores dicebātur, de quib. in sæpius alle. tit. de or. iur. ij. n. arariū curabāt eiusque pecunias expēsas & acceptas referre in tabellas publicas consueuerant: Tum etiam eorum erat officium, legatos aut reges Romam uenientes pro dignitate Populi Ro. excipere, donis prosequi

sequi, egrotos curare, & si quando uitam cum morte mutarēt, sumptu publico scpelire. Alterius generis quæstores parricidij nominabantur qui causis capitalibus præerant, de quibus in d. tit. de orig. iur. Et quia dicebantur etiā iudices quæstionis, ut ait Iurisconsultus in l. 1. §. 1. ad l. corne. de sicca. Quærare enim est informationem (ut aiunt) facere & legibus iudicare, ut per tot. titulum de quæstio. Porro quòd parricidij quæstores appellabantur latius accipiendum est. Istic enim parricidium pro homicidio sumitur, cum tam à pari quàm à patre dici possit: quamuis hodie parricidium ad certas species coherceatur. ut ff. ad l. Põpei. de parrici. Quòd autem superius dictum fuit ex Gell. Quæstores in ius impune uocari potuisse, accipiendum opinor de primi non etiam secundi generis quæstoribus. Cum illi nullam cohercionem, isti plurimam habuerunt, ut per d. l. 1. ad l. corne. de. Sicca. & per totum titu. de quæstionibus comprobatur. Porro quæstoribus parricidij iussu seruebant Triumuii capitales, qui carceris custodiam habentes, cum animaduerti oporteret tanquàm executores ministerio carnificum utebantur, ut habetis in d. tit. de orig. iur. Fuerunt autem & alterius generis Triumuii, scilicet mone tales de quibus in d. tit. de orig. iur. quorum meminit Fensstella cap. 16. & Reip. constituendæ.

Idem

Idem Fenestella ca. 12. & passim apud Tranq.

Illud uerò notissimum est, prætorē ius in Vrbe dixisse: Creatus est enim prætor quadam urgente necessitate. Nam cum bellis finitimis Coss. auocarentur neq; esset qui in Ciuitate ius redderet, constituti sunt Prætores, alter Vrbanus qui in Vrbe inter ciues, alter peregrinus qui inter peregrinos ius dicerent ut sæpius allega. tit. de orig. iur. Prætoris tanta potestas erat, ut iuris condendi abrogandiq; haberet auctoritatem, idq; propter publicam utilitatem, ut aperit Iuriscons. in l. ius autem. §. 1. de Iusti. & Iure, & fusius Fenestella c. 19. Prætoribus autem propter bella absentibus, Decemuires (quos litibus iudicandis constitutos esse, scribit Pompo. in d. tit. de orig. iur.) 1. Centumuirali iudicio præerant, quemadmodum eleganter & acutè, ut omnia, tradit Dominus Zasius in suis Scholijs ad d. tit. de orig. iur. tamen si quod ad Decemuiros attinet diuersum opinatus fuerit doctissimus Budæus: Nam ut Domino Zasio non etiam Budæo hac in parte subscribam, inducunt me quæ Fenestella Scribit de Mag. Ro. cap. 24.

Neq; uerò prætereundum est quod legimus etiam prætoribus absentibus, præfectum Urbis constitui solitum, qui ius in Vrbe diceret: Nam illius officiū à Decemuiris qui prætoris loco hæstæ præerant, distinguebatur. Huius enim fidei Vrbs ipsa particu-

particularius cōmittebatur, etiamsi in uarijs causis ius diceret, ut legere licet in l. 1. de officio præfecti. urb. Quam legem sumptam opinor ex Fenestella capit. 6. de mag. Ro. Præter cum præfectum alios constitutos legimus, quales qui annonæ præfectus dicebatur, Item Vigilum præfectus, de quibus in d. tit. de orig. iur. & de posteriore in toto titu. de officio præfecti. Vigilū. Erat insuper præfectura militaris rei perficiendæ fabrorum, & id genus alij. Refert Fenestella ca. 15. & 25.

Fuere & alia quædā officia quæ uolens prætereo, maxime quod nonnulla fuere quæ iniussu præterq; Senatus auctoritatem quisq; non dicam sortitus fuerat, sed per dominandi libidinem arripuerat. Ea officia tirānides potius quàm magistratus aut potestates appellari debent.

FINIS

SEQUITVR

DE REGIS ANGLIÆ diuortio.

GILBERT

GILBERTVS CO
GNATVS, NOZERENVS
Vdalrico Zasio Clariss. Iuris-
consulto. S P.

DE regis Anglorū negocio ob id, opī
nor, me cogitare nis, quod Iurecon
sultorū ordini nomē aliquādo dede
rim. Nemo certē quid facto opus sit,
te melius nouit singulari prudentia sapientiaque
uirum, ἡ πολλοῦ ἀνὰ ἑῶν ἀλλωρ. Verum quan-
do tibi nō paruissē piaculū duco, quid sentiā pan-
cis accipe. Nō ignoras, mi Zasi, uulgatā illā de ma-
trimonio cōsumato uel nō cōsumato, iurispōtifi-
cij interpretū distinctionē, hic pōtifi ci potestatē
dirimēdi, illic nō itē faciētū: cuius distinctionis ra-
tiones mihi nō satisfaciūt. Vi dentur. n. coarctio-
res, præsertim cū ab Vlpiano didicērim: nuptias
nō cōcubitū, sed cōsensum facere. Ne aq; hæsitati-
onis causas adferrē, nisi te ἐμὸ ἔκφορ habērē, tam
absolute ea de re in tuis Lucubrationibus disserē-
tē. Et sanē cōmunē illā distinctionē ab omnib. etiā
Iuris interpretib. nō fuisse receptā, Petr. Anchora-
nus indicat, qui ante annos plus minus cētū à regē
Anglorū de ducēda patrui uxore cōsultus, pōtifi-
cē in omnib. præterquā in articulis fidei dispēsā-
di, ut suo uerbo utar, facultatē habere respondit.
Quid

Quid quòd & Marianus Socinus pontificem, tã
quàm fori pœnitentialis præsidentem, nuptias quas
se iuuenis non contrahendi animo, sed amoris
impotentia celebrasse prætexebat, post diutinam
etiam cohabitationem, dirimere posse pronunciat.
Possẽm eius generis complura adferre, nisi tibi
huiusmodi nec audire, nec mihi scribere uacaret.
Ne plura, dum nihil nõ suo pontifici tribuunt,
quid non poterit? Præsertim cum Anchorani doctrinam
Felinus Decius, & pleriq; ex recentioribus tanquàm
ex tripode profectam, candidiorq; lapillo signandam
putauerunt? Si ego in id genus speciebus sententiam rogarer, uideo Christi
canonem habere: Quos deus coniunxit, homo
ne separet, quo nisi fallor, non tanquàm Lesbica
norma utemur ad arbitrium nostrum inflectentes,
quin potius omnia nostra ad hunc exigemus
expendemusq;. Vnde responderem omnem pontifici,
posteaquàm matrimonia ritè coierunt, potestatem
ademptam, nisi magna aliqua iustaq; causa
diuortium pro suo iure exposceret. De his
nemo Erasmo nostro aduersus Leum, & multis alijs
in locis absolutius scripsit. In proposita sanè
specie, Rex publicæ tranquillitatis conseruandæ
causa diuortium meditatur. Vereor, mi Zasi, ut
iusta diuertendi causa sit, quæ ut alia præteream,
tam incerta est, nihilq; solidi in recessu habere uidetur.

detur. Quid si sponsa futura sit sterilis, quid si
 nō æditura marē? aut etiā si ædat, an qui se proxi-
 mos in successione uidebunt, propterea spem abij-
 cient? De uoce porro, qua se nunquam adfectione
 maritali coniugem amplexum propalam profes-
 sus est, nescio quid dicam. Vt ea suam intētionem
 non adiunxit, ita uxoris pudicitiam, & in primis
 filiæ natales insigniter traduxit. Præterquā quod
 uulgatissimum iuris axioma habemus, Propositū
 in mēte retentum nullius esse momenti. Quis ma-
 ritalem animum non adfuisse dicet, qua cum om-
 nia nuptiarum solennia publicē intercesserunt;
 & qua cū tot annis sine offēsa iuixit? Fac in pri-
 mis minorem metu, ut contraheret, adactum: fac
 tutorum tēchnis circumscriptum. Sui certē iuris
 factus rerumq; potitus, nisi eam pro iusta uxore
 agnouisset; tum diuertendo ut sibi suas res habe-
 ret nuncium, quemadmodum Iureconsulti loquū-
 tur, remissum oportuit. Qui porro uxor & filia
 ob hanc cōfessionem in integrum restitui possint,
 tuæ prudentiæ cogitandum relinquo. Fateri eam
 uocem per imprudentiam excidisse, Regium non
 est, si modo hi humani Ioues quā potentia, tam
 ceteris prudētia præstare debent. In pectore pro-
 fecto non in ore natam uel inde apparet, quod ea
 nuncupatim institutum suum plebi probabile fa-
 cere instituit. Posteaquā totius negōcij cardo in-
 B querent-

querendo filio regni successore uertitur, est procreandi filios modus olim Græcis, dein etiam Romanis usurpatus, nempe per adoptionem. Et quo magis tumultus excluderetur, quid si magnatum et plebis consensu, uel generum, uel ex filia nepotem, uel etiam extraneum aliquem in locum filij rex adoptaret? Publicus fortassis magnatum regni iuxta et plebis consensus semel interpositus, tumultuaturis obstaret. Per adoptiones autem successores querendi ritum Romanis principibus usitatissimum fuisse non ignoras. Sic Octavius Tiberium, sic Hadrianus Antoninum Pium: rursus Antoninus cum stirpem uirilem non haberet, Cōmodum, ut infinita exempla præteream, adoptauit. Fieret id maiore fortassis regni bono, quod genuerimus filium an elegerimus multū interesse solet. Natura qualem dederit accipiamus oportet, adoptione, filij pro regni commoditate ac uoluntate assumuntur. Quod si rex diuortio coniugem omnino res sibi suas agere uelit, Pontificem benignum futurum non dubito, nisi Caesaris auctoritatem reuereatur. Vt cūq; negotium cesserit, confessionem frequente concione emissam, magno redemptam oportuit, qua filiam contra pietatem paternam, macula tantum, non ineluibili deformauit. Verū ἡ λαὸν καὶ εἰς ἀθλίνας, qui ad te hæc. Superioribus addere si Damis essem: priore uxore relin-

re retenta nouam etiam superinduci posse. Nam
ut in ueteri testamento πολυγαμία patriarchis
fuit usitatissima, ita in nouo non inueniri prohi-
bitam, is in suis in libros Moſis commentarijs do-
cuit. Tu meum tibi morigerandi studium boni cō-
ſulas rogo. Bene uale Clarissime Zafi, pā-
trone incomparabilis. Ex adi-
bus Erasmicis.

B 2

DE LE

20
DE LEGALISTV
DIO, GILBERTI COGNA-
ti Nozereni, epistolæ.

GILBERTVS COGNATVS

Nozerenus Ioanni Metello & Se-
bastiano Rosa-
rio S.



ONVS iam agitur annus, cō-
stantes & perpetui amici, quod
intermisso legum studio, cui nun-
quā sesquiannū totū uacauī ἀ-
μείδεις, omnē operā ad Christi
disciplinā atq; medicinā cōtuli. Et tunc quidē æ-
tas nostra (quæ adhuc intra eos annos cōsistebat,
quib. prætor restitutionē in integrū concedit) iu-
dicio carēs, quid deligere, quidūc imitari, aut quo
modo deberē despicere, nondū permittebat. Itaq;
frustra uidemini à me uiam petere, quæ mihi ipsi
nunquam perspecta cognitaūc satis fuit. Ne ta-
men ab amici officio discedere omnino uidear,
quid sentiam quamq; rationē olim sequutus sīm,
paucis aperiam. Vbi enim ad ius discendum adij-
cere animum cœpi, offensus nonnibū barbarie
impoli-

impoliticq; eorum quos tamen uidebam rerum
 cognoscendarum causa non posse omnino con-
 temni: fortè mihi uenit in mentem, ut mecū quod-
 dam studendi genus instituerem. Nam quū etiam
 interpretum prolixitas fastidium mihi moueret,
 et miram breuitatem, meramq; quandam Latini
 sermonis elegantiā in Iurisconsultis animadu-
 terem, ex quorum libris Pandectæ sunt confarci-
 natæ, tum quoq; in ueterum Imperatorum consti-
 tutionibus, qui *ὀνυχοποιοὶ* fuere Iuriscōsultorum,
 et quorum in legibus ferendis concipiendis que
 consilio et stilo utebantur: cepi consilium, ut quæ
 in scholis audirem, uel quæ legerem præcipuè a-
 pud Bartolum interpretum *νομολογία*, ea trans-
 ferrem in eam rationis formam, qua ueteres il-
 los usos uidebam. Mouebat me etiam ad hoc in-
 stitutum persequendum, quod ipsos item Iuricon-
 sultos fecisse ex eo colligebam, quòd tanta esset
 in eorum responsis æqualitas, ut uideri possent
 omnes in eodem ludo docti: uel ut totæ Pandectæ
 ab eodem scriptæ censeriqueant, si nominum in-
 scriptiones essent sublatae. Arguta etiam illa bre-
 uitas, oratioq; et si non redundans, plena tamē,
 perspicua, propria, puraq; maxime mihi legum
 interpretationi conuenire uidebatur: in qua id
 tantum requiritur, ut ratione uel autoritate a-
 liqua legis, quid iustum, quid æquum et bonum,

quidq; contrà sit, doceamus. Et hac quidem ratione aliquandiu sum usus etiam, cum Iustiniani institutiones mihi legerem, quæq; ad illas sunt à diuersis interpretibus annotata, exercitationis gratia breuius puriusq; exprimere, atq; ad Iurisconsultorum stylum reformare conarer. Hic uerò labor in hoc certè mihi profuit, quod commentatione quotidiana stylum aliqua ex parte emendauerim atq; confirmauerim. Tunc igitur superficiem & cutem tantum intuius sum, neglecta carne & succo. Nunc uerò, si huic disciplinæ animum rursus applicare uellem, primo anno circa legum contextum tantum consisterem: postea in uulgarium quorumcunque interpretum commentaria penetrarem: quæ & si barbarè scripta sunt, ad rerum tamen cognitionem, explicationemq;, de quibus in iure agitur, plurimè sanè conferunt, tum in certos quosq; locos, quid de quaq; re apud eos scriptum reperitur, redigerem. Prudentem Vlyssæ prædicant poëtæ, multorum hominum mores quòd uidit & urbes. Nos eodem modo arbitramur legum intelligentiam ex multorum sedula lectione, & crebra doctorum auditione parari.

Habetis candidissimi amici, quid fecerim, quidq; facturus essem, ad iuris studia animū contendens. Cæterum quoniam citra exactam histori-

riarum

riarum ueterum cognitionem (uti non parum
 multi, & quidem maximi nominis interpretes
 iuris Ciuilis testantur) intelligi non possunt un-
 quā iuriconsultorum scripta, maxime ea quæ
 in titulo de Origine iuris, à Pomponio tradun-
 tur, Commentarios in hunc pulcherrimum titu-
 lum elegantissimos atq; doctissimos ab Antonio
 Garrone, uiro ling^{uæ} Romanæ candore ac iu-
 ris sapientia illustri, olim scriptos, & nuper in
 Italia repertos, atq; à me tandem non sine magnò
 labore ex autographo descriptos, Ioanni Opori
 no diligētissimo typographo (qui & Græcos &
 Latinos libros, quæ est cum utriusque literaturæ
 eruditione singulari præditus, tum elegātiſſ. cha-
 racteribus, instituta ad hoc nuper ad eò Officina
 propria, instructissimus) excudendos, in publi-
 cumq; extrudendos dedi: indignum, minimeq; fe-
 rendum ratus, hos tam mirè utiles iuris studiosis
 Commentarios in obscuro iot annis esse, in quē
 bus quàm fieri potest breuissimè & planissimè iu-
 ris Ciuilis historia explicatur. Tibi uerò Metel-
 le eruditissime, & tibi Rosari charissime, hos si-
 mul inscribere consilium fuit, ut quando uterq;
 uestrū certatim de me bene meritus est, & e-
 tiamnum bene meretur, uterq; etiam uestrū si-
 mul à me grati animi monimentum & pignus
 perpetuum accipiat. Dubium enim non est, quin

magnum ex his fructum accepturi sitis, & iuuen-
tus quoq; historiarum rudis egregiè iuuari pos-
sit. An autè aliquid ad plenū in hunc titulū ante
Garronis nostri cōmentarios scriptū extet, mihi
nōdū certò cognoscere cōtigit. Extāt eruditissima
Vdalrici Zasij, magni illius iuris ciuilis ornamen-
ti, præceptoris nostri, Scholia, scio, sed à quinde-
cim annis nata. Iā restat aliud nihil, nisi amicos sa-
lutare. Vos igitur magnopere rogo, ut clarissi-
mos senatores, D. Henricū Colinaū, auūculū me-
um undequaq; doctissimum: & D. Ioannem Mau-
ricianum, singulari quoq; doctrina præditū, me-
is uerbis reuerenter & diligenter salutetis. Rena-
tum itē Perrotum multi nominis & magnæ eru-
ditionis medicum. Tum facite, ut Ioanni & Nico-
lao Fauchijs, doctoribus omni laude dignissimis,
sim cōmendatissimus. Eadem opera uicissim meo
nomine salutem annunciabitis, utriusq; iuris do-
ctribus, Vauchardo, Chuppino, & Baldo, multis
mihi nominibus charissimis. Neq; præteribitis
Claudium Lesmæum, à primo ætatis gradu sum-
mum amicum meum. Eximio uiro D. Beredicto
Marino, Fiscī procuratori, scribā siquid erit ocij.
Valete benè, candidissimi amici, & uiuite felices.

Ex Nozereto, octauo Calendas Martias,
anno Salutis reparate M.

D. XXXVI.

D. GILB.

D. GILB. COGNATVS

Anatolio Frontino S.

NOs summo tuo desiderio primo quoque ad reuerendiſſ. Balmæū nuncio ſatisfacimus, ſtudioſumq; omne pollicemur, atque de euentu benè ſperamus. Sed interim quid te facere uelimus, tuus perſcribet patruus. Cognoui præterea ex tuis literis, quod incompertum mihi antehac fuerat, te ad Legum ſcientiam omne tuum ſtudioſum conuertiffe. Equidem tuum probo conſilium, quod relictis Academiæ umbraculis in clamoſum forum uelis transfugere: uerum interim philoſophiam nunquam à te poſthabendam cenſeo. Nam iuris ſcientiam eiſmodi eſſe opinor, quæ cum noſtræ regionis homines maxime deceat, tum philoſophiæ & eloquentiæ adminiculo potius ſit, quàm impedimento. Nullum eſt enim diſciplinæ genus alienū à philoſophia, præſertim id quod ad leges & inſtituta maiorū pertinet. Quum turpe ſit unicuiq; homini, nedum philoſopho, ignorare quibus legibus ſit uiuendum. Neq; exiſtimo id ſtudioſi te totum uſque adeo occupaturum, ut ſuam partem cæteris non relinquant. Eſt enim parui negotij res, & quæ paucis contineatur, modò cum frugalitate prudentiaq;

tiâq; tractetur: atq; in primis non ad quæstum, sed ad communem hominum utilitatem dērigatur. Nam eorum, qui primi leges condiderunt, non id propositum fuit, ut lites ex litibus fere-
rent, sed ut eas tollerent, paci; & quieti consu-
lerent publicæ. At postquā in animos Iuriconsul-
torum irrepsit auaritia, posthabita legum puri-
tate & planitie, omnia quæstiunculis inuolui &
implicari cœpta sunt. Hinc uariæ atque interdū
contrariæ legum fluxere interpretationes. Hinc
immensa scriptorum uolumina, in omni re, uel
apertissima, tenebras offundentium, ut ignara
plebs eos tanquā oracula consuleret ac uenerare
tur. Seuijt autem hæc lues non modò in legum di-
sciplinam, sed etiam in Philosophiam, quæ (quod
scis) iamdū contaminata barbarie nihil fere pri-
stinae dignitatis agnoscebat. Etenim memini me
audire Aristotelem, sine Aristotele profitentes.
Quum noui quidam philosophiæ corruptores
omnia suis ineptijs referfissent. At nostra eta-
te beneficio Græcarum literarum, quæ longo in-
teruallo restituta sunt, pristinum in locum resti-
tui cœpit Philosophia. Atque illi ipsi ueterū Phi-
losophorum contemptores, qui antea in scholis
uerbum nullum nisi incultum et barbarum agno-
sebant, modò Aristotelem sua lingua scriben-
tem, Græcosq; interpretes lætitare non per-
horres-

horrescunt. Ut sperandum sit, pace Galliarum perdurante, breui suum ornatum ac nitorem recuperaturam philosophiam. Quod ut Legum disciplinis eueniat, summa ope nisi sunt Alciatus, Budæus, Viglius, Haloander, Zasius, Balduinus, Iuriconsultorum nostræ ætatis eloquentissimi. Erit profecto is labor tibi homini mitioribus assueto studijs multò maximus. Cui enim urbano uiro non stomachum moueant tot barbara uerba, tot inutiles controuersie, tot contrariæ sententiæ, quibus recentiores Iurisperiti sanctissimas leges scedarunt, atq; inuoluerunt? At ea qualiæcunq; sint, non omnino prætermittenda sunt. Eò enim deducta res est, ut qui de controuersijs iudicant (Heluetios excipio) ea sequantur, cisq; non minus, quàm ipsis legibus deferant. Quare si quis nudam ueterum legum notitiam in iudiciis afferat, is ab eo, qui controuersum ius nouerit, facile implicabitur, hærebitq; in omni interrogatione, ac ineptus iudicabitur. Contrà uerò, neglecta Legum simplicitate & æquitate, inania leguleiorum somnia consuetari hominis est abutentis ocio, suisq; rationibus male cõsulentis. Itaque cautè tibi & suspensò (ut aiunt) gradu, per uesperes ac dumos incedendum est. In quo te non parum adiuuabit cognitio Latini sermonis ab Accursijs, Bartolis, & id genus hominibus interdum
perperam

perperam accepti, dum puritatem Latine uocis, quam in primis ueteres Iurisconsulti seruarunt, non agnoscunt, sua sibi quique monstra confingunt, à quibus infinite prope controuersie subortæ, difficilem eam scientiam reddiderunt, quæ per paucis et minime obscuris literis continebatur. Ad hæc tua illa antiqua philosophiæ studia, et præsertim dialectices, magno tibi adminiculo erunt. Omnis enim lex non solum principis noluntate, sed etiam ratione munita est, quæ tunc rectè dignoscitur, cum ex iusticiæ fontibus hauritur, et ab omni sophismatum labe perpurgatur. Hæc igitur studiorum rationem ingressus, nec labori nec sumptibus parces ullis, honestum esse arbitratu hominibus Gallicis non ignorare quid de iure respondeant, speransque posse te hac ratione magis prodesse reipublicæ, quam si perscrutatus fueris, quoniam pacto elementa in structura corporum commisceant sese, aut qua ui, et quomodo coelestes globi circumferantur. Nam cum ex omnibus rebus humanis nulla sit societas et ciuili cultu præstantior, eaque conseruari non nisi legibus possit, fatebimur maximè ad rempublicam pertinere legum scientiam, si quis ad eum scopum eam dirigat, ad quem initio suadente natura directus est. Ego autem quantum in ea fuerim afsecutus, affirmare non audeo. Scio me olim Dolsæ non mul-

nō multū quidē tēporis, sed laboris plurimū po-
 fuisse. Suadebat. n. ipsa natura & ætas, uitare om-
 nes ambages, atq; circuitus, & ad uarietatē rectā
 contendere. Itaq; feci quod nonnulli peregrē pro-
 ficiscentes facere consueuerunt, qui uerentes, ne
 sibi uiaticū desit, iter accelerant, uiarumq; longi-
 tudinē studio ac diligentia uincūt. Quicquid autē
 sum consecutus, in promptu semper fuit & futu-
 rū est, ad eorū utilitatē, qui mea opera uti uolue-
 rint: quā si omnibus debeo fidelē ac diligentē, cur
 non debeat eis qui de me benemeriti fuerint? Scrip-
 si fortasse plurib. quā necesse fuerit de legali stu-
 diō. Quod autē Io. Surrinus noster mihi salutē ad-
 scripserit, est id quidem mihi gratissimū: sed certē
 multo gratius fuisset, id si sua manu facere maluif-
 set. Tu & illi uicissim meo nomine S. P. dices: &
 præterea significabis, me non alios cōuictores re-
 cipere, quā studiosos: tū cōmunicabis huius epi-
 stolæ exemplū. Illum quidē ob eius doctrinā sin-
 gularē, summā deniq; morū integritatem iā pri-
 dē amō. Gesnero uerō rescribo, simulq; subulonā
 tria capitalia cornua mitto. Cura ut per Petrum
 Mechliniensem Tigurū statim mittatur. Hero autē
 tuo et uxori eius cōmendari cupio: amicis porro
 omnibus: in primis D. Cælio S. & Gilberto

Caffo S. P. Nozerethi, cal.

Aprilis. 1560.

GILBER.

GILBERTVS CO

GNATVS NOZERE-
nus N. & D. Ioanni Tornon-
do S. P.



NON se fellicisti opinionem meam uir
prudentissime, qui inhibitorias lite-
ras è tribunali tuo surreptas iustis-
simis de causis reuocasti. Vtinà ita
facerent ceteri, qui Metropolitanas occupant se-
des, non. n. tot lites ex litibus sererentur, tanto cū
pauperum incōmodo, qui per uarios anfractus,
super quouis articulo longè à propōita causa di-
stracti litigare coguntur. Est quidem (ut scis) legi-
bus amica simplicitas, atq; ille plerumq; perspi-
cūe & eleganter scriptæ sunt. Sed peruersa homi-
nū ingenia ambitioni & auaritiæ dedita eas con-
fundūt, atq; implicant, ut ueluti oracula ciuitatū
soli ipsi iuris periti consulantur, ingentesq; opes
ex aliena iactura conquirant. Itaq; æqui & sapiē-
tis iudicis est reiectis calūnijs ueritatē amplecti, at
que in primis meminisse leges non ad controuer-
sias excitandas, sed tollendas à sapientissimis uiris
conditas fuisse. Quòd quum abs te diligenter ob-
seruari uideā, tibi gratulor immortalesq; ago gra-
tias huiusce boni & pauperis sacerdotis uerbis,
quē sanctissimo tuo iudicio magna molestia libe-
rasti.

r. sti. Quamquam enim aduersarius ille suus ad a-
 ctum iudicem (ut audio) promocauit: puto tamen
 te illius promotionem iure optimo refutasse ac
 reiecisse. N. integrū fuit priusquā tertius iudex in-
 hiberet de principe causa cognoscere, quod equi-
 dem fecit perlibēter iustitiæ in primis studio: de
 inde ut principi suo obtemperaret, cuius antiquū
 est institutum sacerdotēs bene moratos quibuscūq;
 poti^{us} beneficijs ornare ac prosequi. Quod ad
 nos attinet, uelim tibi persuadeas me omnibus in-
 rebus quæ ad tuam dignitatem pertinebūt studio
 fissimū semper futurum, quod cum uetus necessi-
 tudo inter nos, tum tuæ multæ maximeq;

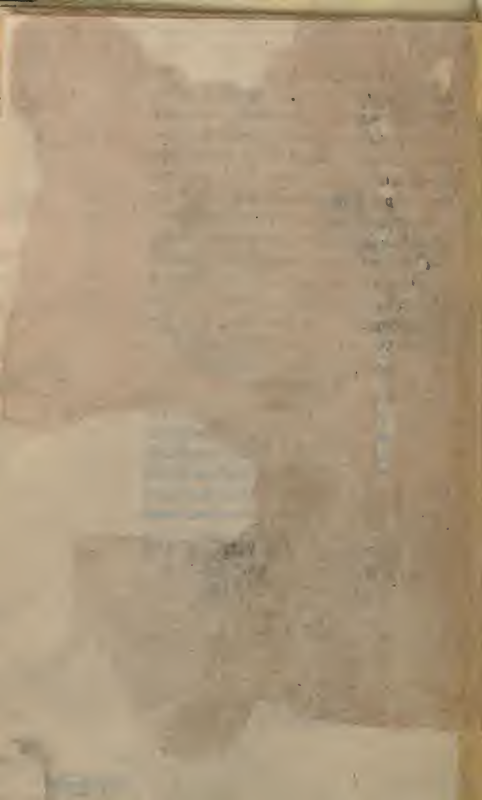
uirtutes postulant. Vale Noxere

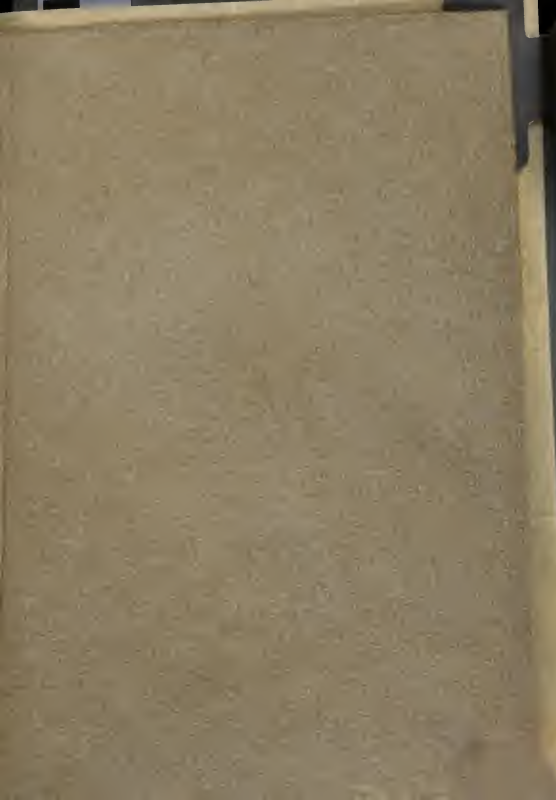
thi, Septimo Cal.

Septemb.

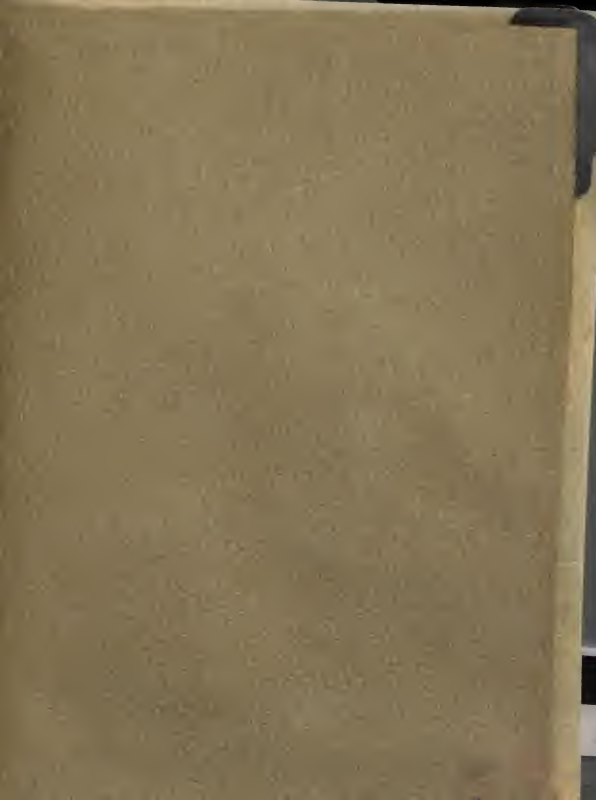
FINIS.

BASILEAE APVD HEN-
 RICHVM PETRI, ANNO
 SALVTIS HVMANAE
 M. D. LXII.











MC

